



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-8/16-46

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Bernarda Krznarića iz Sesveta, Bartola Kašića 3, OIB:48192797759, nakon održanog ročišta 22. prosinca 2022., dana 9. siječnja 2023.,

riješio je

I. Potrošač Bernard Krznarić oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (20. rujna 2017. u 15.00 sati) imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati

2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem

3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem

4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

II. Oslobođenje od preostalih obveza iz toč. I. izreke se posebice odnosi na sljedeće vjerovnike i osnove uključujući cjelokupnu glavnicu potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi):

BROJ OSNOVE	VJEROVNIK	OIB VJEROVNIKA
kredit	B2 KAPITAL D.O.O.	57509775367
kredit	B2 KAPITAL D.O.O.	57509775367
kredit	ZAGREBAČKA BANKA d.d.	92963223473
naknada	FINA	85821130368

III. Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u toč. I. i II izreke rješenja a koja bi se nalazila u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

IV. Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju važiti:

-izjava o ustupu potrošača;

-služba povjerenika Stjepana Rakareca, OIB:64132194100,

-sva ograničenja prava potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka.

V. Nalaže se povjereniku Stjepanu Rakarecu da nakon podmirenja troškova postupka zatvori poseban transakcijski račun stečajne mase, a eventualna novčana sredstva koja bi preostala vratiti na račun potrošača.

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda 20. rujna 2017. otvoren je i zaključen postupak stečaja nad imovinom potrošača i određeno razdoblje provjere ponašanja od pet godina. S obzirom da je tijekom razdoblja provjere imenovani povjerenik Stjepan Rakarec izvijestio sud da na račun posebne namjene nije prikupljen novčani iznos koji bi bio dovoljan za namirenje troškova postupka, pa je valjalo je sukladno čl. 74 st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj: 100/15, dalje: ZSP) odrediti ročište radi rasprave završnog računa povjerenika te o oslobođenju potrošača preostalih obveza.

2. Na ročište su bili pozvani vjerovnici i potrošač kojima je uz poziv dostavljeno i izvješće povjerenika te zahtjev za nagradu. Vjerovnicima je sud tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošača izvješća povjerenika isticao na e-oglasnoj ploči suda i time obavještavao sve sudionike postupka.

3. Do dana ročišta sud nije zaprimio u pisanom obliku protivljenje oslobođenju od preostalih obveza u smislu čl. 74 ZSP, a niti jedan od vjerovnika nije pristupio na ročište.

4. Prema podacima u spisu proizlazi da je tijekom razdoblja provjere povjerenik periodično dostavljao izvješća sudu o položaju potrošača i stanju računa stečajne mase te da nisu prikupljena sredstva na računu stečajne mase koja bi bila dovoljna za namirenje troškova postupka. Potrošač nije ostvarivao novčane primitke od kojih bi se izdvajao dio za namirenje vjerovnika. Također nije utvrđeno da bi postojala neka druga imovina iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici.

5. Slijedom svega iznesenog, sud utvrđuje da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 74 ZSP za oslobođenje potrošača od preostalih obveza budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo, da tijekom razdoblja provjere nije bilo primjedbi vjerovnika glede ponašanja potrošača a niti su dostavljeni podatci u pogledu postojanja neke druge unovčive imovine. Stoga sud ne nalazi da bi postojali kakvi drugi razlozi koji bi ukazivali na eventualno nepoštenje potrošača prema čl. 75 ZSP.

6. Kako su u konkretnom slučaju ispunjeni svi uvjeti, valjalo je temeljem čl. 74 st. 1. i čl. 76 st. 1 ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa od svih preostalih obveza. Pritom je sud imao u vidu i odredbu čl. 76 st. 2 ZSP prema kojemu se oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja uz ograničenja iz čl. 77 ZSP, a sve sukladno čl. 137 st. 1 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23 ZSP, prema kojoj su stečajni vjerovnici osobni vjerovnici potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu. Zato je valjalo potrošača osloboditi svih obveza koje su postojale u trenutku otvaranja postupka stečaja potrošača, pri čemu su te obveze samo dijelom opisno određene u toč. I. izreke rješenja (prema dostavljenom stanju Očevidnika Financijske agencije uz prijedlog) ali se oslobođenje odnosi i na sve ostale koje nisu poznate sudu jer u ovom slučaju nije proveden formalni postupak prijave tražbina s obzirom na izostanak unovčive imovine potrošača. Bitno je navesti da su sve ove obveze postojale prije otvaranja postupka stečaja potrošača pa stoga ulaze u doseg

odredaba čl. 76 st. 2. ZSP i čl. 137 st. 1 SZ, i to kako glavno potraživanje, tako i moguća sporedna potraživanja.

7.Iz razloga svrhovitosti i pravne sigurnosti valjalo u toč. III. izreke rješenja naložiti Financijskoj agenciji da po pravomoćnosti prestane provedbu ovrha po svim obvezama (osnovama) koje ulaze u doseg toč. I. izreke, odnosno koje su popisane u toč. II. izreke.

8.S obzirom da dovršetkom ovog postupka prestaje služba povjerenika, a otvoreni račun stečajne mase je potrebno zatvoriti, valjalo je u smislu čl. 76 st. 3 ZSP i čl. 218 SZ odlučiti kao u toč. IV. i V. izreke.

Zagreb, 9. siječnja 2023.

Sudac:  
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza (čl. 74 st. 3 ZSP). Žalba se podnosi u roku 15 dana računajući od protoka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. Svim sudionicima (e-oglasna)
2. Povjereniku (e-komunikacija)
3. Financijska agencija (po pravom.) uz pravom. rješenje o otvaranju i zaključenju postupka 20. rujna 2017.

Broj zapisa: **eb317-8f662**

Kontrolni broj: **0ed9b-14557-46281**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jure Pezelj, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.